


Inzichten vanuit observaties en theorie

	Onze observaties	Theorie
Mentor focus	 <p>Gefocust op eigen voorkeur in onderwijs.</p>  <p>Eigen onderwijspraktijk dient als norm.</p>	 <p>Behoeft starter is leidend. (Hoffman, Wetzel, Maloch, Greeter, Taylor, DeJulio & Vlach, 2015)</p>  <p>Norm is gebaseerd op wetenschappelijk onderzoek en normgroep. (Clarke, Triggs & Nielsen, 2014)</p>
Feedback strategie	 <p>Een veelvoud aan feedback onderwerpen.</p>  <p>Onderwerpen komen vluchtig aan bod en daarbij wordt de startende docent overladen met informatie. (Hattie & Timperley, 2007; Kluger & DeNisi, 1996; Shute 2008)</p>	 <p>Enkele onderwerpen gebaseerd op de vraag van de startende docent. (Hattie & Timperley, 2007; Kluger & DeNisi, 1996; Shute 2008)</p>  <p>Onderwerpen worden grondig behandeld en in behapbare hoeveelheid aangeboden aan de startende docent. (Hattie & Timperley, 2007; Kluger & DeNisi, 1996; Shute 2008)</p>
Feedback focus	 <p>Feedback is zowel specifiek als niet-specifiek.</p>  <p>Gefocust op enkel de observatie.</p>	 <p>Feedback is specifiek. (Voerman, Meijer, Korthagen & Simons, 2012)</p>  <p>Gefocust op progressie en op discrepantie. (Voerman, Meijer, Korthagen & Simons, 2012)</p>

Achtergrond

Mentortrajecten hebben verschillende functies:

- Hulp bij aanpassing, socialisatie en integratie in het docentenberoep (Wang, Odell & Schwille, 2008)
- Mentordialogen, onderbelicht op leerpotentie, de huidige praktijk is volgens de literatuur vooral:
 - Mentor gestuurd (Ben-Peretz & Rumney, 1991)
 - Mentor gefocust (Hennissen, Crasborn, Brouwer, Korthagen & Bergen, 2008)
 - Ineffectief qua feedback voor persoonlijke ontwikkeling (Voerman, Meijer, Korthagen & Simons, 2012)
 - Gebruik van wetenschappelijke data (ICALT rapportages) biedt structuur en focus.

Methoden

- 11 mentordialogen tussen startende docenten en mentoren. (6 gecodeerd tot nu toe)
- Mentoractiviteiten gecodeerd
 - Feedback, vraag, of advies
- Feedback activiteiten gecodeerd op
 - Positief of negatief
 - Specifiek of niet-specifiek
 - Discrepantie, progressie feedback of geen van beide

Resultaten

Mentoractiviteiten en feedbackactiviteiten van mentoren in cijfers

	Dialog 1	Dialog 2	Dialog 3	Dialog 4	Dialog 5
Vraag	8	23	17	21	21
Advies	7	1	6	14	2
Feedback	29	8	10	21	13
Positieve	23	7	5	13	11
Negatieve	6	1	5	8	2
Specifieke	9	6	4	4	6
Niet-specifieke	20	2	6	17	7
Overige	23	17	9	7	11
Total	67	49	42	63	47

Conclusie (voorlopige)

- Bevestigen dat mentoren eigen observaties bespreken ipv rapportages
- Ineffectieve feedback doordat feedback weinig specifiek en directief is.
- Echter, feedback van mentoren die de rapportages wel bespraken bleek ineffectief door de grote hoeveelheid feedback en inefficiëntere strategieën.

Reacties praktijk

Mentoren herkennen onze bevindingen en blijken open te staan voor werken met wetenschappelijke rapportages maar missen handvatten in het gebruik!